**Kriterien zur Bewertung der Diskussionsbeiträge**

**M 14**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Sachkenntnis** | **Ausdrucksvermögen** |
| 0 | kennt sich in der Sache nicht aus;  formuliert nur falsche Behauptungen | Beteiligt sich nicht oder redet unverständlich |
| 1 | kennt sich wenig aus;  meist falsche Beiträge | Beteiligt sich wenig;  Mit Mühe verständliche Artikulation, |
| 2 | bleibt beim Thema, weiß einigermaßen Bescheid;  manches nur zum Teil richtig | einigermaßen verständlich,  etwas Regung |
| 3 | kennt sich aus, erfasst Streitpunkte,  Teilprobleme werden zumindest grob umrissen verständlich dargestellt | verständlich, flüssig und lebendig |
| 4 | Genau informiert, kennt alle wichtigen Fakten und nennt nachvollziehbare Bewertungsgesichtspunkte | Stellt Position klar und deutlich gegliedert, anschaulich dar |
| 5 | Ausgezeichnet vorbereitet, hat alles parat; Detailwissen und Kenntnis der Zusammenhänge jederzeit angemessen; | Einprägsam und originell |
|  | **Gesprächsfähigkeit** | **Überzeugungskraft** |
| 0 | Hört gar nicht zu, beteiligt sich nicht am Gespräch | Redet völlig an den Hörern und seiner eigenen Rolle vorbei |
| 1 | Hört wenig zu, redet wenig zu den Gesprächspartnern. | Nur Behauptungen, kaum Hörerbezug eigene Rolle kaum glaubwürdig, |
| 2 | Hört meistens zu, geht manchmal auf die anderen ein. | Nennt überhaupt Gründe, die meisten eher schwach. |
| 3 | Hört zum Teil gut zu, berücksichtigt die Anderen meistens | Teils schwache, teils gute Gründe |
| 4 | Hört gut zu, schließt gut an andere an;  Fasst gelegentlich den Stand der Debatte zusammen. | Gut begründet, gut gewichtet. |
| 5 | Hört sehr aufmerksam zu, fragt nach, führt die Gedanken der Anderen weiter; hat immer alle und alles im Blick. | in jeder Hinsicht überzeugend  begründet: hörerbezogen, glaubwürdig,  nachvollziehbar;  Blick für das  Wesentliche - im Fortschritt der Debatte |

Orientiert an: <http://marvin.sn.schule.de/~sud/pdfs/pb_sebnitz.pdf>