**Kriterien zur Bewertung der Diskussionsbeiträge**

**M 14**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Sachkenntnis** | **Ausdrucksvermögen** |
| 0 | kennt sich in der Sache nicht aus; formuliert nur falsche Behauptungen  | Beteiligt sich nicht oder redet unverständlich |
| 1 | kennt sich wenig aus;meist falsche Beiträge | Beteiligt sich wenig;Mit Mühe verständliche Artikulation, |
| 2 | bleibt beim Thema, weiß einigermaßen Bescheid;manches nur zum Teil richtig | einigermaßen verständlich, etwas Regung |
| 3 | kennt sich aus, erfasst Streitpunkte,Teilprobleme werden zumindest grob umrissen verständlich dargestellt | verständlich, flüssig und lebendig |
| 4  | Genau informiert, kennt alle wichtigen Fakten und nennt nachvollziehbare Bewertungsgesichtspunkte | Stellt Position klar und deutlich gegliedert, anschaulich dar |
| 5  | Ausgezeichnet vorbereitet, hat alles parat; Detailwissen und Kenntnis der Zusammenhänge jederzeit angemessen; | Einprägsam und originell |
|  | **Gesprächsfähigkeit** | **Überzeugungskraft** |
| 0 | Hört gar nicht zu, beteiligt sich nicht am Gespräch | Redet völlig an den Hörern und seiner eigenen Rolle vorbei |
| 1 | Hört wenig zu, redet wenig zu den Gesprächspartnern. | Nur Behauptungen, kaum Hörerbezug eigene Rolle kaum glaubwürdig,  |
| 2 | Hört meistens zu, geht manchmal auf die anderen ein. | Nennt überhaupt Gründe, die meisten eher schwach. |
| 3 | Hört zum Teil gut zu, berücksichtigt die Anderen meistens | Teils schwache, teils gute Gründe  |
| 4 | Hört gut zu, schließt gut an andere an;Fasst gelegentlich den Stand der Debatte zusammen. | Gut begründet, gut gewichtet. |
| 5 | Hört sehr aufmerksam zu, fragt nach, führt die Gedanken der Anderen weiter; hat immer alle und alles im Blick. | in jeder Hinsicht überzeugend begründet: hörerbezogen, glaubwürdig, nachvollziehbar; Blick für dasWesentliche - im Fortschritt der Debatte |

Orientiert an: <http://marvin.sn.schule.de/~sud/pdfs/pb_sebnitz.pdf>